

## **BULLETIN OFFICIEL DES ARMÉES**



### **Édition Chronologique n° 85 du 3 juin 2019**

TEXTE RÉGLEMENTAIRE TEMPORAIRE

Texte 5

#### **CIRCULAIRE N° 3831/ARM/DGA/DRH/SDGS/OAC**

relative à la notation 2019 des officiers des corps de l'armement.

Du 25 février 2019

## CIRCULAIRE N° 3831/ARM/DGA/DRH/SDGS/OAC relative à la notation 2019 des officiers des corps de l'armement.

Du 25 février 2019

NOR A R M A 1 9 5 3 7 9 3 C

---

Référence(s) :

Code de la défense, notamment ses articles L4135-1, R4125-1 à R4125-14 et R4135-1 à R4135-8.

➤ [Arrêté du 29 août 2005 relatif à la notation des militaires en cas de détachement ou de mutation.](#)

Pièce(s) jointe(s) :

Cinq annexes.

Texte(s) abrogé(s) :

➤ [Circulaire N° 2974/ARM/DGA/DRH/SDGS/OAC du 06 février 2018 relative à la notation 2018 des officiers des corps de l'armement.](#)

Référence de publication :

BOC n°85 du 03/6/2019

---

SOMMAIRE.

1. OBJET.

2. PRINCIPES GÉNÉRAUX.

3. CAS PARTICULIERS.

[3.1. Officier des corps de l'armement en position de non activité au 31 décembre 2018.](#)

[3.2. Officier des corps de l'armement radié des cadres au cours de la période d'observation.](#)

[3.3. Officier des corps de l'armement muté pendant la période d'observation.](#)

[3.4. Officier des corps de l'armement muté dans le cadre d'une dissolution d'organisme.](#)

[3.5. Officier des corps de l'armement réintégré ou faisant l'objet d'une première affectation.](#)

[3.6. Officier des corps de l'armement ayant un rattachement opérationnel distinct du rattachement organique.](#)

[3.7. Officier des corps de l'armement dont le notateur en premier ressort ou le notateur unique est muté pendant la période d'observation.](#)

[3.8. Officier des corps de l'armement n'ayant pas le temps d'activité requis.](#)

4. LES NIVEAUX DE NOTATION : LES NOTATEURS.

[4.1. Les différents notateurs.](#)

[4.2. Cas général.](#)

[4.3. Officiers des corps de l'armement affectés sur des postes d'encadrement supérieur.](#)

[4.4. Officiers des corps de l'armement affectés dans les organismes de soutien.](#)

[4.5. Cas particuliers.](#)

[4.6. Officiers des corps de l'armement affectés hors directions et services d'emploi \(HDSE\).](#)

[4.7. Officiers des corps de l'armement en détachement.](#)

[4.7.1. Notation pendant la durée du détachement.](#)

[4.7.2. Notation lors du placement de l'officier des corps de l'armement en position de détachement ou lors de sa réintégration.](#)

5. MODALITÉS D'ÉLABORATION DE L'ÉVALUATION.

**5.1. L'entretien individuel annuel.**

**5.2. La notation en premier ressort.**

**5.3. La notation en dernier ressort.**

5.3.1. Complément d'appréciation sur les postes susceptibles d'être tenus.

5.3.2. Appréciation littérale globale.

**6. MODALITÉS D'ÉLABORATION DU NIVEAU DE VALEUR.**

**6.1. Définition des niveaux de valeur.**

**6.2. Règles de détermination des niveaux de valeur.**

6.2.1. Commission d'harmonisation.

6.2.2. Règles de répartition des niveaux de valeur.

6.2.3. Assiette d'application des quotas.

6.2.4. Répartition des officiers des corps de l'armement par groupes de grades.

6.2.5. Groupes de grades objet de quotas.

6.2.6. Seuils d'officiers des corps de l'armement notés par groupe.

**6.3. Baisse technique concernant les officiers des corps de l'armement inscrits au tableau d'avancement.**

**6.4. Rapports circonstanciés.**

**7. SUCCESSION DES OPERATIONS DE NOTATION.**

**8. MODALITÉS DE COMMUNICATION DE LA NOTATION.**

**8.1. Entretien avec le notateur en premier ressort.**

**8.2. Entretien de notation en dernier ressort.**

**8.3. Refus de signature de l'officier des corps de l'armement noté.**

**9. CONTESTATION DE LA NOTATION DÉFINITIVE.**

**10. CALENDRIER DES TRAVAUX.**

**10.1. Proposition de niveau de valeur et rédaction des rapports circonstanciés par les directions et services.**

**10.2. Synthèse et harmonisation des niveaux de valeur par la direction des ressources humaines.**

**10.3. Validation des niveaux de valeur définitifs.**

**10.4. Notation en premier ressort.**

**10.5. Notation en dernier ressort.**

**11. DISPOSITIONS DIVERSES.**

**ANNEXE I. LA GRILLE D'APTITUDE.**

**ANNEXE II. FICHE INDIVIDUELLE D'ÉVALUATION.**

**ANNEXE III. FICHE INTERCALAIRE D'ÉVALUATION.**

**ANNEXE IV. NOTIFICATION D'ABSENCE DE NOTATION.**

**ANNEXE V. COMPTE RENDU DE REFUS DE SIGNATURE DE LA FICHE INDIVIDUELLE D'ÉVALUATION PAR L'OFFICIER DES CORPS DE L'ARMEMENT NOTÉ.**

**1. OBJET.**

professionnelles du militaire, de son aptitude physique, de sa manière de servir pendant une période déterminée et de son aptitude à tenir dans l'immédiat et ultérieurement des emplois de niveau plus élevé. »

Dans le cadre de ce principe général, la présente circulaire a pour objet, d'une part, de préciser les modalités particulières de son application aux officiers des corps de l'armement (OCA), terme générique utilisé au même titre que le terme « officier » pour les ingénieurs de l'armement et les ingénieurs des études et techniques de l'armement et, d'autre part, de fixer le calendrier des travaux de l'année 2019.

## **2. PRINCIPES GÉNÉRAUX.**

Un militaire est noté « lorsqu'il a accompli au moins 120 jours de présence effective en position d'activité durant la période de notation » (article R4135-5 du code de la défense). Si la présence effective comprend les samedis, dimanches, jours fériés et jours de permissions, en revanche en sont exclus les jours pris au titre des congés de maladie, du blessé, pour maternité et paternité, d'accueil de l'enfant ou d'adoption, de présence parentale, de fin de campagne, de solidarité familiale, de création ou de reprise d'entreprise ou de reconversion.

La période d'observation pour la notation 2019 s'étend du 1<sup>er</sup> janvier 2018 au 31 décembre 2018. La chaîne de notation de l'OCA à noter est déterminée, sauf cas particulier précisé en point 3, par référence à son affectation organique au 31 décembre 2018.

La fiche individuelle d'évaluation (FIE) sert de support à la notation des OCA (cf. annexe II.). Elle doit être complétée par une fiche intercalaire d'évaluation (cf. annexe III.) pour les cas particuliers décrits au point 3. Cette fiche intercalaire d'évaluation est jointe à la notation définitive du militaire.

Les OCA sont notés une fois par an et leur notation comprend :

- une évaluation graduée de leurs aptitudes et une appréciation littérale (cf. point 5. et annexe I.) ;
- l'attribution d'un niveau de valeur (cf. point 6.).

La notation des OCA revêt un caractère annuel et les opérations d'évaluation graduée des aptitudes, l'appréciation littérale ainsi que l'attribution des niveaux de valeur se font indépendamment des travaux des années précédentes. Le notateur doit exclusivement évaluer la période d'observation concernée. De même, l'OCA noté ne peut se prévaloir des notations antérieures.

La FIE est dite « définitive » lorsque la notation a été arrêtée par le notateur en dernier ressort et communiquée par ses soins à l'OCA noté. Cette communication peut, le cas échéant, être confiée au notateur en premier ressort. L'OCA noté doit impérativement émarger la FIE.

Pour la transmission de la notation, la voie électronique via l'application informatique i-EIA est privilégiée. Pour les notateurs qui n'y ont pas accès, un fichier au format électronique ou, à défaut, en version papier leur est adressé.

## **3. CAS PARTICULIERS.**

### **3.1. Officier des corps de l'armement en position de non activité au 31 décembre 2018.**

L'OCA qui a accompli au moins 120 jours de présence effective en position d'activité durant la période d'observation, mais qui est au 31 décembre 2018 en position de non activité, est noté par les notateurs dont il relevait juste avant son placement dans l'une des huit situations relevant de cette position statutaire : congé de longue durée pour maladie, congé de longue maladie, congé parental, situation de retrait d'emploi, congé pour convenances personnelles, disponibilité, congé complémentaire de reconversion, congé du personnel navigant.

### **3.2. Officier des corps de l'armement radié des cadres au cours de la période d'observation.**

L'OCA qui a accompli au moins 120 jours de présence effective en position d'activité durant la période de notation et qui est radié des cadres pendant ladite période est noté par le notateur en premier ressort et le notateur en dernier ressort dont il relève à ce moment-là. Il est noté hors quota (cf. point 6.2.3.).

### **3.3. Officier des corps de l'armement muté pendant la période d'observation.**

Lorsqu'un OCA a été muté au cours de l'année 2018, il est noté par l'autorité dont il dépend dans sa nouvelle affectation au 31 décembre 2018. Toutefois, si cette autorité ne dispose pas d'éléments suffisants pour évaluer le noté, elle doit demander une notation intermédiaire (à l'aide d'une fiche intercalaire d'évaluation). Celle-ci doit être établie par le notateur en premier ressort ou par le notateur unique dont le noté relevait avant sa mutation.

Le modèle de cet imprimé se trouve en annexe III.

### **3.4. Officier des corps de l'armement muté dans le cadre d'une dissolution d'organisme.**

Les dispositions suivantes sont appliquées lorsqu'un OCA est muté dans le cadre d'une dissolution d'organisme entraînant la disparition juridique des autorités dont il relevait avant sa mutation :

- une notation est établie, à tous les niveaux, par les autorités dont il relève après sa mutation ;
- si l'OCA a accompli au moins 120 jours de présence effective en position d'activité durant la période d'observation antérieure à sa mutation, une notation intermédiaire doit être établie, à l'aide d'une fiche intercalaire d'évaluation (cf. annexe III.) par le notateur unique ou par le notateur en premier ressort dont il relevait avant sa mutation.

Cette notation intermédiaire doit être notifiée à l'intéressé et doit être jointe à sa notation annuelle.

### **3.5. Officier des corps de l'armement réintégré ou faisant l'objet d'une première affectation.**

L'OCA réintégré en position d'activité ou affecté sur un poste dans le cadre d'une première affectation au cours de la période d'observation est noté par les autorités ayant pouvoir de notation dont il relève au 31 décembre 2018.

Les OCA sortis d'école au cours de la période d'observation sont notés par les autorités ayant pouvoir de notation dont ils relèvent au 31 décembre 2018.

### **3.6. Officier des corps de l'armement ayant un rattachement opérationnel distinct du rattachement organique.**

Pour les OCA dont le rattachement opérationnel diffère du rattachement organique, il doit préalablement être rempli une fiche intercalaire d'évaluation (cf. annexe III.) par l'autorité opérationnelle dont ils dépendent. Dans ce cas, l'autorité organique s'assure de la bonne élaboration de ces fiches intercalaires d'évaluation.

Ces fiches intercalaires d'évaluation doivent être notifiées à l'intéressé et doivent être jointes à sa notation annuelle.

### **3.7. Officier des corps de l'armement dont le notateur en premier ressort ou le notateur unique est muté pendant la période d'observation.**

Lorsque le notateur en premier ressort de l'OCA noté est muté au cours de la période de référence, c'est son remplaçant qui est chargé de la notation en premier ressort. Si son remplaçant n'est pas nommé, le notateur en dernier ressort sera notateur unique. Il doit être demandé au notateur en premier ressort muté d'établir une notation intermédiaire à l'aide de la fiche intercalaire d'évaluation (cf. annexe III.).

Cette notation intermédiaire doit être jointe à la notation définitive du militaire.

L'ensemble de ces dispositions s'appliquent aussi lorsque le notateur en premier ressort ou le notateur unique est radié des cadres ou placé dans une position autre que l'activité pendant la période d'observation.

### **3.8. Officier des corps de l'armement n'ayant pas le temps d'activité requis.**

Les OCA qui ne totalisent pas au minimum 120 jours de présence effective au cours de la période d'observation sont informés par courrier de la direction des ressources humaines (DRH) de la DGA (cf. annexe IV.) qu'ils ne feront pas l'objet d'une notation 2019. Dans ce cas, leur notation antérieure est maintenue.

Cette décision est notifiée aux intéressés dans les formes réglementaires.

## **4. LES NIVEAUX DE NOTATION : LES NOTATEURS.**

### **4.1. Les différents notateurs.**

Chaque OCA est noté par un notateur en premier ressort puis par un second notateur. Ce second notateur représente l'« autorité notant en dernier ressort » au sens de l'article R4135-6 du code de la défense. Dans certains cas décrits ci-dessous, le notateur en premier ressort est également le notateur en dernier ressort. On parle alors de notateur unique.

Il est souligné de nouveau l'importance que revêt le processus de notation pour l'OCA noté par sa hiérarchie. Il permet d'effectuer un bilan de l'année passée et d'envisager les perspectives ultérieures.

Le notateur en premier ressort et le notateur en dernier ressort sont responsables des appréciations et des niveaux de valeur qu'ils portent. Ils doivent être en mesure de les expliquer à l'OCA noté et à la DGA/DRH le cas échéant.

### **4.2. Cas général.**

Hormis les cas particuliers mentionnés dans les points 4.3. à 4.7. ci-après, les OCA sont notés en premier ressort par un supérieur hiérarchique organique et en dernier ressort par un des supérieurs hiérarchiques du notateur en premier ressort (sauf si le premier notateur est notateur unique).

Il est préconisé que le supérieur hiérarchique organique soit le manager de proximité immédiate chargé de conduire l'entretien individuel annuel (EIA).

Il appartient cependant à chaque employeur de déterminer, par entité, le niveau d'autorité qui a la responsabilité de notateur en premier ressort et de notateur en dernier ressort. Ce dernier ne peut être d'un niveau hiérarchique inférieur à un niveau N-1 d'un directeur central (chef de service ou sous-directeur) ou N-1 d'un directeur d'organisme extérieur.

À cet effet, chaque directeur central, ou son représentant, communiquera à la DRH la liste récapitulant, pour chacun des OCA à noter, les noms des premiers notateurs et des notateurs en dernier ressort par entité.

### **4.3. Officiers des corps de l'armement affectés sur des postes d'encadrement supérieur.**

Pour les OCA affectés sur des postes de directeurs d'organismes extérieurs (directeurs d'établissement ou de centre, chefs de service, directeurs d'unité de management, etc.), de responsables de sous-direction d'administration centrale ou de chefs de service, le directeur central est notateur unique lorsqu'il n'existe pas de supérieur hiérarchique direct entre l'OCA noté et lui.

### **4.4. Officiers des corps de l'armement affectés dans les organismes de soutien.**

Pour les OCA affectés dans des organismes de soutien, relevant organiquement de la DGA, le notateur en dernier ressort est le chef du service du maintien en condition opérationnelle (SMCO) de la direction des opérations (DO).

### **4.5. Cas particuliers.**

Les OCA en formation : le directeur des ressources humaines, ou son représentant, est le notateur unique pour les OCA en formation, à l'exception de ceux qui

restent affectés dans une direction. Les OCA admis à l'école de guerre, à l'IHEDN/CHEM et à l'*Eisenhower School* seront notés « B » et considérés comme hors quotas.

Les attachés de défense : le notateur en premier ressort est le sous-directeur géographique concerné au sein de la direction du développement international (DI). Il s'appuie sur les avis de l'ambassadeur, de la direction du renseignement militaire (DRM), de la direction générale des relations internationales et de la stratégie (DGRIS) et de l'État-major des armées (EMA). Le notateur en dernier ressort est le chef de cabinet militaire de la ministre des armées.

Les attachés de défense adjoints en charge des aspects armement (ex attachés d'armement) : le notateur en premier ressort est l'attaché de défense. Le notateur en dernier ressort est le sous-directeur géographique concerné de la DI.

Les OCA affectés dans les missions de défense (Washington, Londres, etc.) hors ex-attaché d'armement, quel que soit leur rattachement organique, sont notés en premier ressort par l'attaché de défense adjoint en charge des aspects armement (ex-attaché d'armement) qui oriente et organise leur travail au quotidien (même s'il appartient à une autre direction que les OCA notés) et, en dernier ressort, par le sous-directeur de la direction de la DGA dont ils relèvent.

L'OCA membre du conseil supérieur de la fonction militaire fait l'objet d'une notation propre à chaque force armée et formation rattachée dont le premier degré est assuré par le secrétaire général du conseil supérieur de la fonction militaire. La notation en dernier ressort sera faite par le chef de l'inspection ou son représentant.

Les ingénieurs de l'armement thésards : le notateur unique est le DRH ou son représentant. Toutefois, les thésards seront considérés comme hors quotas.

#### **4.6. Officiers des corps de l'armement affectés hors directions et services d'emploi.**

Pour les officiers affectés hors directions et services d'emploi (HDSE), le notateur en premier ressort est un supérieur hiérarchique de l'OCA au sein de l'organisme d'affectation. Le centre de prestations de proximité des ressources humaines de la DGA, sous-direction Paris, est chargé d'adresser aux employeurs concernés les FIE. Il est rappelé que les *desiderata* de mobilité doivent également être renseignés dans la fiche transmise à cet effet.

La notation de ces officiers est transmise par chaque employeur à la direction des ressources humaines de la direction générale de l'armement, en respectant les conditions de délais suivantes :

- au plus tard, avant le début des travaux de notation de l'année suivante, si l'officier ne concourt pas pour un avancement de grade au choix,
- avant la date de début des travaux des commissions d'avancement pour l'année à venir dans le cas contraire, soit au plus tard le 12 juillet 2019.

Le notateur en dernier ressort est le directeur des ressources humaines ou son représentant sauf pour les OCA affectés au service hydrographique et océanographique de la marine (SHOM) ou au service industriel de l'aéronautique (SIAé) dont les directeurs respectifs conservent la qualité de notateur en dernier ressort.

Pour les directeurs adjoints ou adjoints au directeur des écoles<sup>(1)</sup> sous tutelle, le notateur en premier ressort est le directeur de l'école et le notateur en dernier ressort est le directeur des ressources humaines ou son représentant.

#### **4.7. Officiers des corps de l'armement en détachement.**

##### **4.7.1. Notation pendant la durée du détachement.**

Conformément à l'article 1. de l'[arrêté](#) de deuxième référence, à l'exception des OCA détachés auprès d'États étrangers ou d'organismes internationaux qui sont notés en dernier ressort par le directeur des ressources humaines ou son représentant, un OCA placé en position de détachement est noté par la seule autorité dont il relève dans son emploi de détachement.

Cette autorité est le supérieur hiérarchique le mieux placé pour apprécier les qualités morales, intellectuelles et professionnelles du militaire, son aptitude physique, sa manière de servir pendant une période déterminée et son aptitude à tenir dans l'immédiat et ultérieurement des emplois de niveau plus élevé.

L'autorité d'emploi demeure libre d'utiliser tout support d'entretien pour la notation, à la condition que soient présentes au minimum une appréciation littérale et une grille d'analyse comportementale, qui peut être la grille d'aptitudes de DGA/DRH figurant en annexe I.

Le directeur des ressources humaines est chargé de veiller à la cohérence de la notation et au traitement équitable des OCA placés en position de détachement.

La date de restitution des notations des OCA détachés par leurs autorités d'emploi est fixée au 14 juin 2019.

##### **4.7.2. Notation lors du placement de l'officier des corps de l'armement en position de détachement ou lors de sa réintégration.**

Lorsque l'OCA est placé en position de détachement ou est réintégré en position d'activité au sein d'un organisme de la DGA en cours de période d'observation, les règles relatives à la notation en cas de mutation s'appliquent dans les mêmes conditions (cf. point 3.).

## **5. MODALITÉS D'ÉLABORATION DE L'ÉVALUATION.**

### **5.1. L'entretien individuel annuel.**

L'entretien de notation fait partie intégrante de l'EIA.

Dans le cas où le notateur en premier ressort n'est pas le supérieur hiérarchique organique direct, cet entretien de notation est distinct de l'EIA, dont la séquence évaluation est alors simplifiée.

### **5.2. La notation en premier ressort.**

La notation en premier ressort est un jugement objectif, de proximité sur les aptitudes et la manière de servir de l'OCA pendant la période d'observation.

L'évaluation graduée de 1 à 4 des aptitudes se fait en remplissant, par référence aux éléments indiqués en annexe I., la grille d'analyse qui met en évidence le profil comportemental de l'OCA noté. Cette évaluation doit être impérativement en cohérence avec l'appréciation littérale.

Le premier notateur donne ensuite, dans la rubrique prévue à cet effet, une appréciation littérale détaillée mettant l'accent :

- d'une part, sur les résultats que l'OCA noté a obtenus par rapport aux objectifs fixés au titre de l'année écoulée. Pour ce faire le notateur s'appuiera sur tout document retraçant les activités de l'OCA ;
- et, d'autre part, sur son comportement et sur les services qu'il a rendus pendant la période d'observation.

L'appréciation littérale détaillée doit être en parfaite cohérence avec l'évaluation chiffrée des aptitudes.

### 5.3. La notation en dernier ressort.

La notation en dernier ressort est une synthèse objective du jugement de proximité de l'OCA noté tout en prenant en compte son aptitude à tenir dans l'immédiat et ultérieurement des emplois de niveau plus élevé.

#### 5.3.1. Complément d'appréciation sur les postes susceptibles d'être tenus.

Il est impératif que le notateur en dernier ressort formule en page 3 de la FIE un avis sur l'aptitude de l'agent à occuper les postes susceptibles d'être tenus à court ou moyen terme, souhaités ou proposés (en particulier, il devra obligatoirement formuler son avis avec le menu déroulant si l'agent a exprimé des souhaits).

#### 5.3.2. Appréciation littérale globale.

Le notateur en dernier ressort se concentre sur le parcours professionnel, le niveau de valeur et le potentiel de l'OCA noté. Il formule notamment une appréciation littérale globale sur le potentiel de la personne.

Il fixe le niveau de valeur selon une échelle définie au point 6.1. en fonction :

- de la performance de l'OCA noté dans le poste : atteinte des objectifs, comportement, services rendus ;
- de la capacité de l'OCA noté à occuper à court ou moyen terme des postes à plus hautes responsabilités.

Il est impératif que le niveau de valeur soit en parfaite cohérence avec l'évaluation du parcours professionnel.

Le notateur en dernier ressort peut également compléter, dans le cadre de son appréciation générale, l'évaluation du notateur en premier ressort.

## 6. MODALITÉS D'ÉLABORATION DU NIVEAU DE VALEUR.

### 6.1. Définition des niveaux de valeur.

Les niveaux de valeur et les valeurs numériques associées sont attribués selon l'échelle suivante :

A+	A	B	C	D	E
12	10	8	4	2	1

Ces six niveaux correspondent respectivement aux appréciations synthétiques suivantes :

Exceptionnel	Excellent	Très bon	Bon	Insuffisant ou à confirmer	Très insuffisant
--------------	-----------	----------	-----	----------------------------	------------------

Remarques sur le niveau A+ :

Il doit rester exceptionnel et ne saurait être considéré comme étant habituel chaque année pour un OCA noté.

Il doit impérativement faire l'objet d'un rapport circonstancié motivé qui doit faire ressortir le caractère exceptionnel de la manière de servir durant la période de référence (contribution exceptionnelle, fait majeur ou rarissime, dépassement des objectifs inaccoutumés, implication personnelle forte sur un projet, etc.).

Il est rappelé que le niveau de valeur C correspond à l'appréciation « Bon », il doit être cohérent avec l'appréciation littérale et la grille comportementale. Les insuffisances notables dans la manière de servir des officiers doivent se traduire par un niveau de valeur D ou E et non C. Le niveau C n'est pas équivalent à des niveaux de valeurs D ou E.

### 6.2. Règles de détermination des niveaux de valeur.

#### 6.2.1 Commission d'harmonisation.

Une commission d'harmonisation, composée du collège des inspecteurs et du directeur des ressources humaines ou de son représentant, vérifie la cohérence des

niveaux de valeur et notamment celle des OCA mutés au cours de période d'observation ou en instance de mutation afin d'assurer l'équité de traitement des OCA notés.

Par ailleurs, elle examine l'ensemble des rapports circonstanciés définis au point 6.4.

#### **6.2.2. Règles de répartition des niveaux de valeur.**

Les niveaux de valeur doivent respecter les règles de répartition suivantes :

- le nombre total de niveaux "A+" et "A" ne doit pas excéder 25 p. cent du nombre des OCA notés ;
- le nombre total de niveaux "A+", "A" et "B" ne doit pas excéder 75 p. cent du nombre des OCA notés.

#### **6.2.3. Assiette d'application des quotas.**

Les quotas ci-dessus s'appliquent à certains groupes de grades et tous corps confondus, à l'exclusion toutefois :

- des officiers généraux ;
- des membres des cabinets ministériels ;
- des membres du cabinet du délégué général pour l'armement ;
- des OCA n'ayant pas encore pris de façon effective leur premier poste ;
- des OCA radiés des cadres au 31 décembre 2018.

#### **6.2.4. Répartition des officiers des corps de l'armement par groupes de grades.**

Pour les officiers subalternes :

- Groupe 1 : ingénieur des études et techniques de l'armement (IETA) du 1<sup>er</sup> échelon au 5<sup>e</sup> échelon ;
- Groupe 2 : ingénieur de l'armement (IA), IETA du 6<sup>e</sup> au 10<sup>e</sup> échelon.

Pour les officiers supérieurs :

- Groupe 3 : ingénieur principal de l'armement (IPA), ingénieur principal des études et techniques de l'armement (IPETA) ;
- Groupe 4 : ingénieur en chef de 2<sup>e</sup> classe des études et techniques de l'armement (IC2ETA) ;
- Groupe 5 : ingénieur en chef de l'armement (ICA), ingénieur en chef de 1<sup>re</sup> classe des études et techniques de l'armement (IC1ETA).

#### **6.2.5. Groupes de grades objet de quotas.**

Les règles de répartition qui fixent les propositions de niveaux de valeurs par rapport à un pourcentage d'OCA doivent être respectées strictement par les directions ou services au sein de la DGA, « chefs de file » de la notation. Cependant, ces pourcentages sont appréciés au regard de l'ensemble de la population d'OCA constituée des premiers groupes.

Il n'est pas appliqué strictement de pourcentages sur le groupe 5. Cependant, les directions ou services, « chefs de file » de la notation, sont invités à s'en inspirer.

Concernant les personnels HDSE et les personnels détachés, les pourcentages s'appliquent selon les mêmes règles, à l'ensemble de chacune de ces deux populations.

#### **6.2.6. Seuils d'officiers des corps de l'armement notés par groupe.**

Les directions ou services « chefs de file » de la notation qui n'atteignent pas un seuil minimum de 8 OCA notés au sein des groupes 1 et 2 devront se rapprocher le plus possible des quotas, l'arbitrage sera réalisé en commission d'harmonisation.

Les directions ou services « chefs de file » de la notation qui n'atteignent pas un seuil minimum de 8 OCA notés au sein des groupes 3 ou 4 devront respecter les quotas au niveau du « sur-groupe » d'appartenance : officiers supérieurs (hors groupe 5).

Les directions ou services « chefs de file » de la notation qui atteignent ou dépassent le seuil de 8 OCA notés dans un groupe de grades arrondiront les quotas de niveau de valeur à l'entier supérieur.

Le quota doit être respecté au niveau global de la direction ou du service sur l'ensemble de la population (hors groupe 5). Pour le groupe 5, les directions ou services veilleront toutefois à ne pas faire d'inflation systématique. La commission pourra demander aux directions des modifications à la baisse en cas d'inflation démesurée.

### **6.3. Baisse technique concernant les officiers des corps de l'armement inscrits au tableau d'avancement.**

S'agissant des OCA inscrits au tableau d'avancement de l'année 2019, une baisse technique d'un niveau leur est automatiquement appliquée par rapport au niveau

de valeur de l'année précédente. Les éventuelles dérogations seront instruites à l'aune des rapports circonstanciés décrits au point 6.4.

Pour les baisses techniques, les niveaux « A » et « A+ » seront considérés comme un même niveau.

Il sera fait exception au recours à cette baisse technique lorsque le niveau de valeur de l'OCA noté aurait pour effet de passer de « C » à « D ».

#### **6.4. Rapports circonstanciés.**

Un rapport circonstancié devra impérativement être établi dans les cas suivants :

- pour chaque proposition d'attribution du niveau « A+ » ;
- pour le maintien de l'OCA noté au même niveau de valeur ou à un niveau supérieur à celui de l'année précédente malgré son inscription au tableau d'avancement ;
- pour une proposition de baisse de deux niveaux y compris lors d'une baisse technique : niveau « A+ » ou « A » à niveau « C » ou de niveau « B » à niveau « D ».

#### **7. SUCCESSION DES OPÉRATIONS DE NOTATION.**

Le premier notateur, qui a recours au modèle de notation FIE, procède en général à l'évaluation graduée de 1 à 4 des aptitudes, en fonction de la grille d'évaluation des aptitudes de l'annexe I, et rédige une appréciation littérale détaillée sur la page 2 de la FIE. Pour cela, il convoque officiellement l'officier dans les formes réglementaires.

Il reçoit l'OCA noté lors de l'EIA et l'informe du contenu de la page 2 renseignée de la FIE. S'il y a accès, il valide celle-ci dans l'application i-EIA en confirmant que l'entretien a eu lieu. Pour les notateurs qui n'ont pas accès à cette application, l'entretien se basera sur le fichier au format électronique ou, à défaut, en version papier qui leur aura été adressé.

Les notateurs en dernier ressort élaborent les projets de niveaux de valeur.

Les projets de niveaux de valeur élaborés par l'ensemble des notateurs en dernier ressort d'une direction ou service, « chef de file » de la notation, sont fusionnés et harmonisés au niveau de ceux-ci.

Avant d'être transmis à la DRH, ils sont accompagnés d'éventuels commentaires ou avis sur chacun des rapports circonstanciés.

La commission d'harmonisation (définie au point 6.2.1.) :

- assure les vérifications nécessaires au respect des règles de répartition ;
- valide ou non les propositions, objets des rapports circonstanciés prévus au point 6.4. ;
- accorde, le cas échéant, des dérogations.

Un récapitulatif de l'ensemble des niveaux de valeur définitifs est élaboré par la DRH et soumis à la signature du délégué général pour l'armement ou du directeur des ressources humaines.

La DRH assure le retour d'information nécessaire vers les directions et services, lesquels informent à leur tour les notateurs en dernier ressort.

Le notateur en dernier ressort rédige, le cas échéant, un complément d'appréciation littérale et donne son avis sur les postes, souhaités ou proposés, susceptibles d'être tenus à court ou moyen terme par l'OCA noté.

Il inscrit ensuite le niveau de valeur définitif sur la page trois de la FIE, date et signe en prenant soin de s'être clairement identifié (notamment dans le cas d'une FIE papier).

Il valide la notation dans l'i-EIA, puis « *confirme* » dans l'i-EIA la notification du niveau de valeur à l'OCA noté. Pour les notateurs qui n'ont pas accès à cette application, la notification du niveau de valeur sera transmise par fichier électronique ou à défaut en version papier.

#### **8. MODALITÉS DE COMMUNICATION DE LA NOTATION.**

Dans la mesure du possible, chaque OCA est reçu en entretien à deux reprises.

##### **8.1. Entretien avec le notateur en premier ressort.**

Lors de l'entretien avec le notateur en premier ressort, l'OCA prend connaissance des appréciations chiffrées et littérales portées sur la page 2 de sa FIE.

La FIE est émergée par l'intéressé à l'issue de l'entretien (dans le cas d'une FIE papier) et une copie de la FIE lui est alors remise.

Dans le cadre de l'IEA, la page 2 de la FIE est accessible via l'application. Le notateur valide dans l'i-EIA en confirmant que l'entretien a eu lieu.

Le militaire peut porter ses observations sur la FIE dans un délai de huit jours francs à compter de la date de notification de sa notation en premier ressort (article R.4135-6 du code de la défense).

Cette procédure est couramment appelée « *demande de révision* ».

Il convient de relever que la réglementation en vigueur n'impose pas de réponse (favorable ou défavorable) du notateur en premier ressort. Toutefois, en cas de réponse favorable partielle ou totale du notateur en premier ressort, une nouvelle FIE doit être établie et notifiée au militaire noté. Ce dernier ne pourra pas porter de nouvelles observations sur cette FIE dans la mesure où les modifications apportées satisfont partiellement ou totalement sa demande initiale.

Le notateur ne doit pas modifier la notation de l'intéressé au-delà de ce que celui-ci sollicite.

## **8.2. Entretien de notation en dernier ressort.**

Conformément à l'article R4135-6 du code de la défense, l'OCA noté prend connaissance de l'ensemble de la notation lorsqu'elle a été arrêtée par le notateur en dernier ressort.

Si le militaire noté a formulé des observations sur la notation du notateur en premier ressort, le notateur en dernier ressort doit obligatoirement en être informé, ainsi que des suites éventuelles qui y ont été données, avant d'arrêter la notation définitive.

Dans la mesure du possible, la communication de la FIE définitive et du niveau de valeur doit être effectuée par le notateur en dernier ressort. Cependant, en cas d'empêchement du notateur en dernier ressort, il convient que des explications circonstanciées puissent être fournies à l'OCA noté par le notateur en premier ressort lors d'un entretien. De même, pour les personnels HDSE ou détachés, la communication de la FIE se fera en général via le notateur en premier ressort ou par échange par messagerie électronique. Les personnels HDSE ou détachés peuvent toutefois demander à être reçus par le notateur en dernier ressort après réception de leur FIE.

Conformément aux dispositions de l'article R4135-6 du code de la défense, l'OCA noté doit signer la FIE et une copie lui est remise lors de l'entretien final.

Lors de cet entretien, il peut être rappelé à l'OCA noté que sa signature confirme simplement qu'il a pris connaissance de son évaluation et non pas qu'il est en accord avec celle-ci.

## **8.3. Refus de signature de l'officier des corps de l'armement noté.**

Si le militaire refuse de signer sa FIE, un compte rendu (cf. annexe V.), disponible également dans l'i-EIA, sera établi le jour même par le notateur concerné.

Ce compte rendu doit être joint à la FIE. En effet, il est rappelé que la date de signature de ce document par le notateur en premier ressort ou celui en dernier ressort constitue la date de départ à partir de laquelle le militaire noté peut contester sa notation à l'un ou l'autre des niveaux de notation :

- demande de révision au niveau du notateur en premier ressort ;
- recours administratif préalable obligatoire (RAPO) contre sa notation définitive au niveau du notateur en dernier ressort.

## **9. CONTESTATION DE LA NOTATION DÉFINITIVE.**

L'OCA qui conteste sa notation définitive peut former un RAPO auprès de la Commission des recours des militaires (CRM), dans un délai de deux mois à compter de la date de notification de la notation définitive, dans les conditions fixées par les articles R 4125-1 à R 4125-14 du code de la défense.

Ce recours est un préalable obligatoire à l'exercice d'un recours contentieux éventuel devant la juridiction administrative compétente.

## **10. CALENDRIER DES TRAVAUX.**

### **10.1. Proposition de niveau de valeur et rédaction des rapports circonstanciés par les directions et services.**

Il est demandé à chaque direction et service de la DGA de :

- renseigner les projets de niveaux de valeur 2019 sur l'outil GestRH, inscrire les commentaires si besoins dans les cases « observation » ;
- rédiger et joindre les rapports justificatifs circonstanciés dûment complétés.

L'ensemble de ces travaux devra être validé et clôturé dans GestRH pour le 29 mars 2019 afin que DRH/SDGS/OAC puisse analyser et vérifier la cohérence d'ensemble des travaux.

### **10.2. Synthèse et harmonisation des niveaux de valeur par la DRH.**

Au cours des deux premières semaines du mois d'avril 2019, il sera procédé à la synthèse et à l'harmonisation des niveaux de valeur transmis par les directions et services.

### **10.3. Validation des niveaux de valeur définitifs.**

Les conclusions des travaux de vérification de cohérence, de validation des demandes d'attribution du niveau « A+ » et d'instruction des demandes de dérogation effectuées par la DRH avec le collègue des inspecteurs seront communiquées aux notateurs en dernier ressort au mieux pour le 15 avril 2019.

### **10.4. Notation en premier ressort.**

La notation de premier ressort (entretien compris) devra être achevée au plus tard pour le 30 avril 2019 pour l'ensemble des OCA (proposables ou non).

Le lancement des entretiens de dernier ressort aura lieu début mai 2019 dès l'injection des niveaux de valeur dans l'i EIA.

#### **10.5. Notation en dernier ressort.**

Les FIE définitives, signées par les notateurs en dernier ressort et émargées par les intéressés au bas de la page 3 devront être transmises sauf exceptions (cf. point 4.) au plus tard fin juillet 2019, pour l'ensemble des OCA via le CPP, au SPAC/SDGPAC/BOCA pour insertion dans les dossiers des OCA notés.

#### **11. DISPOSITIONS DIVERSES.**

La [circulaire n° 2974 MINARM/DGA/DRH/SDGS/OAC du 6 février 2018](#) relative à la notation 2018 des officiers des corps de l'armement est abrogée.

La présente circulaire est publiée au *Bulletin officiel des armées*.

#### **Notes**

(1) Institut supérieur de l'aéronautique et de l'espace (ISAE), école nationale supérieure des techniques avancées (ENSTA) Paris-Tech, ENSTA Bretagne, Polytechnique.

## **ANNEXES**

**ANNEXE I.  
LA GRILLE D'APTITUDE.**

<http://boreale.intradef.gouv.fr/render/cke/ressource/24a73824-669f-11e9-a593-005056a225e8.pdf>

**ANNEXE II.  
FICHE INDIVIDUELLE D'ÉVALUATION.**

<http://boreale.intradef.gouv.fr/render/cke/ressource/57b00516-669f-11e9-8492-005056a225e8.pdf>

**ANNEXE III.  
FICHE INTERCALAIRE D'ÉVALUATION.**

<http://boreale.intradef.gouv.fr/render/cke/ressource/8993f268-669f-11e9-bb24-005056a225e8.pdf>

**ANNEXE IV.  
NOTIFICATION D'ABSENCE DE NOTATION.**

<http://boreale.intradef.gouv.fr/render/cke/ressource/b3cac08e-669f-11e9-8669-005056a225e8.pdf>

**ANNEXE V.  
COMPTE RENDU DE REFUS DE SIGNATURE DE LA FICHE INDIVIDUELLE D'ÉVALUATION PAR  
L'OFFICIER DES CORPS DE L'ARMEMENT NOTÉ.**

<http://boreale.intradef.gouv.fr/render/cke/ressource/6d4e6cc2-682b-11e9-9e1b-005056a225e8.pdf>

Pour la ministre des armées et par délégation :

*L'ingénieur général hors classe de l'armement,  
directeur des ressources humaines,*

Benoît LAURENSOU.